

1. Медведева А.А. Толковый словарь наиболее употребляемых иностранных слов. – М.: Центр-полиграф, 2009. – 525с.
2. Невмержицкая Е.В. Словарь о цвете: Для изучающих немецкий язык. Farbenwörterbuch. – М.: Граница, 2009. – 96 с.
3. Невмержицкая Е.В., Донцова М.А. Этноколористический словарь. Ч. 1. Словарь основных цветов. – М.: Граница, 2011. – 96 с.
4. Рогова А.В. Цвет и менталитет этносов: уч.-практич. пособие – М.: Граница, 2012. – 108 с.

Зиновьева Н. А.,

г. Волгоград

ТЕОРИЯ МЕМОВ В ОПИСАНИИ КУЛЬТУРОГЕНЕЗА

С момента своего возникновения социология делала попытки ответить на вопросы о том, что связывает людей в обществе, как передаются знания и опыт, как в культуру попадают новые образцы? Пытаясь найти механизмы связи, учёные брали за основу модели объяснения из других наук, в том числе из биологии. Один из первых социологов, Г. Спенсер, активно использовал в своей теории понятийный аппарат из биологии, связывая различные социальные институты с органами организма, а так же пытался объяснить принцип развития общества теорией естественного отбора Дарвина [5]. Спенсер основал органическую школу, из идей которой выросло целое направление социобиологии, выводившей различные общественные закономерности из биологических.

В современных социальных науках теория естественного отбора и эволюции Дарвина не теряет привлекательности для исследователей. Одной из новых разработок является теория «мемов» или «мимов» (в английской транскрипции) - единиц передачи культурной информации,

распространяемой от одного человека к другому посредством имитации, научения и др. Теория мемов открыла новое понимание того, как формируется человеческое сознание, и дала своё объяснение механизмам культурной эволюции. Она нашла применение в психологии, философии и антропологии, однако до сих пор социологи оставались к ней равнодушными. Рассмотрим развитие взглядов на идею мемов с тем, чтобы определить, возможно ли использование этой теории в социологическом дискурсе.

Термин «мем» происходит от греческого слова *μῆμ*, «подобие». Идея и само название «мем» были разработаны английским биологом-эволюционистом Ричардом Докинсом в 1976 году в книге «Эгоистичный ген»: «От подходящего греческого корня получается слово «мимем», но мне хочется, чтобы слово было односложным, как и «ген». Я надеюсь, что мои получившие классическое образование друзья простят мне, если я сокращу «мимем» до слова *мим*» [3; 65]. Согласно Р. Докинсу, эволюцией управляют гены, действующие в эволюционном биологическом процессе абсолютно эгоистично. Их единственная цель – быть копированными и перенесенными в следующее поколение. Кроме того в каждой культуре существует некая частица, которая копируется посредством человеческой способности к подражанию. Она является движущей силой культурной эволюции. Шансы стать мемом есть у любой информации, скопированной от одной персоны к другой, будь то привычки, навыки, песни, истории и т. д. Р. Докинс впервые предложил концепцию мутирующего репликатора в приложении к социокультурным процессам: «мимы распространяются, переходя из одного мозга в другой с помощью процесса, который в широком смысле можно назвать имитацией» [3; 82]. Кроме способности к копированию, по аналогии с генами, в системе мемов существует отбор. Мемы, вызывающие сильные эмоции копируются и передаются носителями-людьми быстрее и охотнее, чем мемы не представляющие интереса. И, наконец, мемы имеют наследственность. Так, передаваясь от человека к человеку, они, даже

обрастая новыми элементами, остаются верны своему корню. Мемы являются инструкциями, которые управляют поведением. Они находятся в разуме человека и других местах: библиотеках, книгах, архивах. Конгломераты мемов, называемые «мем-комплексами» или «мемплексами» представляют собой идеологии и религиозные системы. Исходя из теории Р.Докинса, теория мемов может быть использована в социологии для понимания механизмов передачи и изменения культурной информации, а так же для анализа путей обновления культурного фонда общества.

В те же годы Эдвард Осборн Уилсон и Чарльз Ламсден предложили концепцию культургена, которая тоже построена на аналогии между механизмами передачи генетической и культурной информации.

Повышенный интерес к теории мемов начался с середины 1980х годов. В 1986 году в сборнике статей физика и информатика Дугласа Хофштадтера «Metamagical Themas» [6] было опубликовано предложение назвать дисциплину, изучающую мемы, «меметикой» по аналогии с генетикой.

Следующая вспышка интереса к мемам произошла в 1994-1996 годах и была обусловлена появлением книг Дугласа Рашкоффа «Media Virus! Hidden Agendas in Popular Culture» [4], в которой он определяет медиавирусы как распространяющиеся по инфосфере мемы и мемокомплексы, чья информация изменяет восприятие людьми локальных и глобальных событий, «Virus of the Mind: The New Science of the Meme» Ричарда Броуди и «Thought Contagion: How Belief Spreads Through Society» Аарона Линча. В это же время появился Интернет-журнал «Journal of Memetics - Evolutionary Models of Information Transmission» [7], который стал центром публикаций и дискуссий нарождающегося меметического сообщества. В социологии эти разработки могут быть использованы для исследований медиа и их влияния на индивидуальное сознание и общественные процессы.

Идеологическую борьбу за право существования меметики продолжила в 1999 году психолог Сьюзен Блэкмор. Она определяет мемы как форму информации. Блэкмор пишет, «если мимы являются репликаторами, тогда

они, как и гены, соревнуются за то, чтобы быть скопированными ради самих себя... они формируют наши сознания и культуры независимо от того, как это влияет на гены... гены могут и напрямую страдать от мимов, как, например, от обета безбрачия» [1]. Разрабатывая теорию репликации мемов, С. Блэкмор пишет: «С точки зрения мима, каждый человек – это машина по производству ещё большего количества мимов, такой себе инструмент пропаганды, возможность для размножения и ресурс, за который нужно бороться» [1]. Мемы быстрее, чем гены помогали людям приспособиться к среде и друг к другу, потому что «вновь возникнувшие мимы могут распространиться среди населения за одно поколение – быстрее, чем может отреагировать генетическая эволюция» [1]. Так мемы стали контролировать гены, С. Блекмор называет это «мимическим стимулом». Дальнейшее развитие языка, письменности, средств передачи информации и даже сегодняшний информационный всплеск объясняется теорией мимического стимула, который «предоставил мимам преимущество для выживания» [1]. С. Блэкмор приходит к тому, что мемы лучше всего воспринимать не как аналог генов, а как новые репликаторы с присущими им способами выживания и копирования. Мимы могут копироваться повсеместно: из речи на бумагу, в книгу, на компьютер или другому человеку. Теоретические разработки С.Блэкмор могут быть использованы в социологии для изучения развития человеческих сообществ, субкультур, а так же таких явлений как мода, подражание, получение и поддержание социального статуса.

За годы научного интереса к теории мемов был накоплен солидный теоретический материал. Для анализа мемов в культуре привлекались концепции из эволюционной теории, из популяционной генетики, математические модели, теории хаоса, теории вирусного заражения сознания. Однако ряд принципиальных вопросов так и остался не разрешенным. Каким образом можно измерить мем как единицу культурной эволюции? С помощью чего и как можно прогнозировать будущее мема? Способна ли меметика удовлетворять классическим требованиям науки к валидности

исследований (фальсифицируемость, когерентизм, бритва Оккама)? Все эти вопросы открывают большое поле для социолога-исследователя, который решится изучать социальную систему с позиций теорий меметики.

Интернет-журнал о меметике прекратил своё существование в 2005 году после статьи Брюса Эдмондса «The revealed poverty of the gene-meme analogy — why memetics per se has failed to produce substantive results» [5], в которой он объяснил неудачу меметики и потерю интереса исследователей к работе в этой области отсутствием как интерпретационной, так и предсказательной концепции аналогии ген-мем. Однако, несмотря на это, мы считаем, что у социологического взгляда на меметику есть будущее благодаря тому, что аппарат социологии может помочь в решении вопросов, которые меметика разрешить не могла. Теория мемов может быть успешно использована в социологии в анализе таких процессов как передача и изменение

культурной информации, путей обновления культурного фонда общества, исследований медиа и их влияния на индивидуальное сознание и общественные процессы, а так же таких явлений как субкультуры, мода, подражание, получение и поддержание социального статуса, вирусное распространение информации.

Литература

1. Блэкмор С. Сила мемов. [Электронный ресурс] <http://www.susanblackmore.co.uk/Articles/SciAm00Russian.htm>
2. Докинз Р. Эгоистичный ген. М, 2000.
3. Рашкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. М.: Ультра.Культура, 2003.
4. Спенсер Г. Основания биологии. СПб.: Тиблен, 1867.
5. Edmonds B. The revealed poverty of the gene-meme analogy – why memetics per se has failed to produce substantive results. [Электронный ресурс] http://cfpm.org/jom-emit/2005/vol9/edmonds_b.html

6. Hofstadter D. Metamagical themas: questing for the essence of mind and pattern. 1986.
7. Journal of Memetics - Evolutionary Models of Information Transmission [Электронный ресурс] <http://cfpm.org/jom-emit/>

Ижбульдина О.Н.,
г. Уфа

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРОЙ

Современная Россия находится на стадии изменения управленческих парадигм, в том числе и в сфере культуры. Если в традиционной парадигме господствовала государственная монополия на проведение политики в области культуры, ресурсы распределялись административным способом, то новая парадигма характеризуется демократизацией, децентрализацией, многоканальностью финансирования, конкурсным отбором при распределении ресурсов.

Названные изменения в парадигме требуют соответствующей коррекции подходов в практику управления развитием и народной культуры, что, в свою очередь, диктует необходимость соответствующего социологического обеспечения.

В деятельности органов управления по сохранению и развитию народной культуры необходим учет интересов и духовных запросов людей всех национальных групп в составе населения, создание условий для развития их национальных и конфессиональных культур, народного творчества каждого этноса.

Преимущество социологического подхода к управлению, в отличие от иных существующих, как известно, выражается в его постоянном обновлении и пополнении за счет родственных подходов в смежных гуманитарных